

培根说过：“一次不公正的审判，其恶果甚至超过十次犯罪。因为犯罪虽是无视法律，好比污染了水流，而不公正的审判则毁坏法律，好比污染了水源。”

这个案子的影响非常深远。

如果一个地方的司法系统不能主持公平正义，就会有武松斗杀西门庆，鲁提辖拳打镇关西。

如果一个地方的司法系统坏人可以肆无忌惮，好人要么任人宰割，要么被逼上梁山。

如果一个地方的司法系统不能保障公民的人身安全时，法治外的丛林规则就会盛行。

任何一个靠丛林法则生存的时代都不是好时代，任何执法不当与裁判不公都是对法律精神的背叛与戕害。

我觉得很伤感，但更重要的是给这个案子一个公正的审判。

舆论不应干预司法，但舆论有权利监督司法。

最后，辱母不护，国家何御。

P.s

这篇文章已经结尾了，但其实我并没有说完，因为我想说的很可能导致这篇文章被和谐。这个事件的本质，是黑道白道勾结后，基层治理灰色化的结果：地方乡绅的崛起和地方官僚勾结在一起。所以，一审法院不是傻子，它是在各方势力中搞平衡！

●●○○○ 中国移动 4G 下午11:23 46% 

<首页

微博正文

...



中国经营报 

15-10-10 14:00 来自微博 ...

+ 关注

【济南公安局下属企业参与放贷】在一起刑事案件中，办案方济南市公安局历下分